

Consejo FEUC extraordinario 22/08

1) **Votación simple movilización estatuto laboral joven**

Francisco Morales presenta el punto

Manuel Villaseca: ¿Hay alguna caracterización?

Francisco Morales: La verdad es que no, hay una consigna que es rechazar el estatuto laboral joven.

Catalina Chait: No puede ser que sigamos votando marcha que no tengan caracterización, porque no lo podemos bajar a las bases y hay es un estatuto que busca solucionar un problema que es el trabajo mientras se estudia, podríamos hacer una comisión para generar una propuesta y no quedarnos solamente en la marcha.

Manuel Rivera: creo que podría ser una buena idea trabajarlo en una comisión, pero el estatuto no es positivo porque no se hace cargo de la asimetría que hay entre el empleador y el empleado, no permite compatibilizar el trabajo con los estudios. Como NAU consideramos que este trabajo no está pensado para la mayoría de las personas que estudian y trabajan, que principalmente provienen de CFTs e IPs.

Con 29 apruebo, 8 rechazo y 6 abstenciones, se aprueba la marcha del 23 de agosto.

Zoe Zabala: La convocatoria de la Usach dice que es marcha pero hay otras que dicen que solo es concentración. En el caso de que sea marcha, ¿ustedes saben cuál sería el recorrido?

Francisco Morales: Hay 3 opciones, sin embargo, aún no está definido. Pero será básicamente desde Plaza de Armas a la Casa Central de Universidad de Chile.

Tomás Vial: La Cata Chait hizo la propuesta de generar una comisión para trabajar el tema. Hay alguien a favor, en contra?

Catalina Chait: en vez de solo estar en contra de cosas, sería bueno que trabajáramos los temas que nos atingen a nosotros y a nuestros compañeros como estudiantes.

Eduardo Milla: Creo que lo esencial es mandar una pauta de discusión. En vez de hacer una comisión para poder trabajar el tema.

Esteban Millar: De acuerdo con Eduardo. Además, me parece extraño que el CEARQ llame a formar una comisión si ni siquiera lo discutieron a la interna de su carrera.

Chiara Barchiesi: se pueden hacer las dos perfectamente. Bajar la discusión y que la comisión revise los puntos trabajados. Este estatuto sirve pero hay cosas arreglar.

Luis la Corte: A mí sí me hace ruido, creo que hay que bajar la información y después hacer la comisión. Con el fin de que se sepan las cosas antes.

Tomás Vial: Resumiendo, se debe generar una pauta de discusión. Como FEUC podemos hacerlo. Luego, una comisión puede tratar de recolectar todo este trabajo.

Renato Navarro: Solicitarles que la pauta sea lo más objetiva posible y que no sea tendenciosa hacia alguna postura, como ya ocurrió con la objeción de conciencia.

Diego Rojas: Sobre las pautas, también es poder establecer bien la conjugación en las preguntas. Pero es necesario que haya más reflexión y que abran más el debate.

Tomás Vial: alguien estaría en contra de hacer eso? *Consenso.* Pasamos al siguiente punto en tabla.

2) Caso delegado CONFECH

Javiera Robles presenta el punto

Vicente Farías: la propuesta del ejecutivo es votar en este consejo.

Javiera Robles: acogemos la apelación de Teología, pero queremos hacer un llamado a la responsabilidad de los representantes.

Tomás Vial: Sumándome a lo anterior, hubieron más faltas de firmas o problemas. Ahí el territorial debería fiscalizar que esto se cumpla bien, para poder mantener la seriedad de las votaciones.

Renato Navarro: ¿Los que no firmaron no son válidos?

Tomás Vial: Es el territorial quién amarra los votos. En los estatutos no sale quien nada respecto a los CC.EE.

Con 19 votos contra 11, María José Garrido ahora sí que sí, es oficialmente Delegada Confech. Con 12 abstengo.

3) Carta al Papa Francisco

Francisco Morales presenta el punto

Zoe Zabala: si bien entiendo que estamos en la UC, considero que no es suficientemente tajante en el caso y su gravedad. E incluso, invita a defender a la iglesia como representantes, y yo en lo personal no estoy de acuerdo, y creo que es poco representativa de los estudiantes.

Catalina Chaid: Tenía que ser una carta que su santidad fuera a recibir, por eso fuera escrita de esta manera. Para que desde la nunciatura llegue al Papa. El objetivo de que no fuera lo suficientemente tajante, es que se cumpla el fin de que Ezzati renuncie.

Zoe Zabala: ¿Qué tan real es que la carta le llega al Papa?. Entendiendo la coyuntura nacional y todo lo que está pasando.

Diego Theza: Si se siguen los protocolos formales, si es probable que le llegue al Papa, tiene que seguir los protocolos formales.

Luis La Corte: en un principio, primero se hizo la estructura y nicolás hizo un primer bosquejo de la carta, pero como en la reunión hablamos que muchos estudiantes de la UC no son católicos, yo personalmente hice una revisión para que la carta fuera semánticamente lo más universal posible. La carta habla del trabajo que tenemos que hacer para hacer una iglesia, y la forma en que lo planteamos es que sin ser católico un puede querer que la iglesia sea de cierta forma e impulsarlo. Intentamos no pasar por nuestras compañeras y compañeros, ese fue el espíritu de la reunión.

Eduardo Milla: Igual entiendo que no quieren ser tan tajante, pero lo que decía recién el compañero por el trabajo con la iglesia, y creo que es un compromiso muy grande construir una iglesia. Si bien es una Universidad Católica, no todos los estudiantes son católicos y creo que no cumple con las expectativas de representar a todos y todas.

Diego Rojas: sobre la redacción de la carta entiendo lo que dicen, pero es súper contraproducente si le queremos mandar una carta al papa no entender el lenguaje con el que está hablando Francisco hace mucho rato. Está hablando en un lenguaje simple, de amor y transformación. El Papa escribió una carta preciosa que se llama "Carta al pueblo de Dios que peregrina en Chile", donde está la respuesta a la carta que nosotros buscamos. Es seguir un poco el mismo juego mandarle una carta en términos que él mismo ya no usa. La universidad es una obra educativa de la iglesia que necesita todas las transformaciones de las que hemos hablado. Deberíamos hacer un llamado a hablar de pobreza, de verdad, de abusos, en palabras sencillas. La carta está en otra sintonía, y me cuestiono un poco, porque si hubiese sido hace 3 o 4 años, bacán, pero ahora es como si sintiéramos que estamos descubriendo algo cuando el propio Francisco ya nos respondió. La carta se queda entrampada en palabras de Dios, clericales, pero ya lo sabemos. Si quisiéramos sacar a Ezzati nos hubiéramos movilizado hace rato, si queremos iniciar una conversación con Francisco, que es algo muy bonito, hagámoslo. Estamos un poco a destiempo, podemos empezar el proceso de diálogo, todavía estamos a tiempo.

Luis La Corte: Recojo la crítica, quizás queda un poco corta. Yo creo que la carta sigue a gran párrafo y el espíritu y la introducción son bastantes tajantes. Se hacen críticas abiertas y críticas de abusos. Decimos que esta figura como Ezzati no es un pastor que representa. Me quedo con la crítica de Zoe y Eduardo.

Tomás Vial: si se quiere cambiar algo de formato como una coma o un punto, no hay problema en cambiar. Sin embargo, si se quiere cambiar algo de fondo se tendría que volver a redactar para volver a votarla.

Francisco Morales: Es el espíritu de la carta, más si es consenso de este consejo.

Cristián: Entendido desde el punto de vista de la iglesia, todos somos pueblo de dios queramos o no. ahora, que nos consideramos así, no necesariamente, pero si el papa nos ve así. Se podría cambiar la propuesta o la palabra iglesia, pueblo de dios. Porque con esas palabras nos estamos encasillando todos en lo católico y no es así. Igual es fuerte en algunos párrafos, pero otros fluyen como el río, pero no es tan tajante como podría ser. En cuanto a la comprensión de nosotros de pueblo de dios, más allá de iglesia, se podría hacer una modificación.

Chiara Barchiesi: Me parece perfecto como está escrita la carta. Sigue con la misión y visión de la iglesia.

Diego Theza: para llegar a consenso, hay que analizar el contexto. Se nos va a pasar el tiempo si no tomamos una decisión rápida. Creo que es de consenso hablar de universidad y no de iglesia, y eliminar la parte que habla de la bendición apostólica.

Roberto Puga: Cuando la carta dice "trabajaremos" quizás debería cambiar por otra palabra que no nos incumba a todos. Trabajaremos por esperamos.

Pablo: Podríamos cambiar el trabajaremos por esperamos. Yo creo que todos esperamos que la iglesia sea de otra forma.

4) Varios

Tomás Vial: Ahora hay un foro y desfile Drag acá en Oriente por la Semana Universitaria, así que los dejamos a tod-s invitad-s.