



## **Consejo FEUC extraordinario 17/08**

### **1) Semana Universitaria y Encuentro Universitario**

*Montserrat Toledo presenta la Semana Universitaria*

**Renato Navarro:** ¿Quiénes vienen al foro de aborto libre?

**Montserrat Toledo:** Sorpresa

### **2) Presentación Admisión Educación Superior**

*Presenta Francisco Morales*

**Francisco Morales:** Los números son del 2018, quienes rindieron la prueba el 2017. Es información actualizada, donde autoridades nos dicen que saben que la prueba tiene muchas falencias, ahora debiésemos comenzar a exigir. Con la nueva ley existe un compromiso por cambiar la PSU al 2020.

**Diego Cárcamo:** El tema parece muy técnico y académico, pero hay un proceso político, también el cómo nuestra universidad estuvo relacionada con la creación de la PSU. Se encubrió esta información que se sabía, es una mala política pública y nadie ha reconocido en la UC que existe esta falencia.

**Francisco Morales:** Para reforzar ese punto, Jorge Manzi y otros profesores están demandados o querellados. Eso es una prueba de que están dejando de lado a personas

### **3) Votación Ponderada Delegado Confech**

María José Garrido (Independiente de Izquierda)

Raimundo Hurtado (Solidaridad + MG)

**María José Garrido 13 votos, Raimundo Hurtado 11 y 38 abstengo**

### **4) Votación Simple Elección Vocería CONFECHE**

**Paulina Carrillo:** ¿Votaremos por las universidades privadas?

**Araceli Farías:** En el Zonal se habló con respecto a esto, ya que ninguna universidad privada se postuló en las fechas estipuladas, se extendió el plazo de postulación. Probablemente se extienda el período de la Universidad Diego Portales puesto que fue la única que pretende postularse hasta ahora.

### **5) Votación Ponderada Foro UC**

Dejar de participar en el Foro UC

Seguir participando en el Foro UC

**Con 16 votos a favor de seguir en el foro UC y 9 de Dejar el espacio, como estudiantes continuaremos es en espacio del foro UC. Con 41 abstengo**

**Andrea Orellana:** No creo que sea razón para celebrar un porcentaje de abstengo tan importante. Debiésemos ser más conscientes y entender que los estudiantes no recibieron la información para votar, si 41 carreras marcan abstengo.

**Sebastián Sotomayor:** Qué lata que digas que nuestros compañeros no están votando. Los que fueron y votaron se informaron, me parece que lo que dices es una falta de respeto hacia quienes sí votaron, y hacia los centros de estudiantes que sí dieron las discusiones y cumplieron el quórum.

**Zoe Zabala:** Quiero unirme a las palabras de la idea, es una votación que se tuvo que hacer antes. Muchas carreras votan por consejo de delegados eso no significa que los estudiantes de bases realmente sepan lo que se está votando. Ojalá este tipo de votaciones en el futuro sí sean representativas de la opinión del estudiantado.

**Josefina Frei:** Le quiero pedir al territorial de derecho pida disculpas por decir que los centros de estudiantes que no llegaron a quórum fue porque no bajaron la información. En mi carrera hicimos asamblea y nos esforzamos en bajar la información, así que por respeto a todos, pide disculpas.

**Sebastian Sotomayor:** Que lata. Era todo lo contrario lo que dije, si bien unos llegaron a quorum, hay estudiantes que sí llegaron a quorum, no hay que faltarles el respeto porque hay estudiantes que si se informaron y cumplieron con deber cívico. Pido disculpas si no se entendió. Me sumo a las palabras de la Zoe, pero sobre el delegado CONFEC.

**Katiuska Lara:** En psicología hicimos asamblea, bajamos información y en una asamblea llamamos a las dos partes, pero igual lo que más escuché fue ¿qué es el foro uc? La mayoría de mis compañeros no sabían qué se estaba votando. A la gente no le interesa.

**Agustín Iglesias:** Quiero preguntarle a la Zoe, la Josefina dijo que no hubo quórum en Ciencia Política y no entiendo por qué la Zoe está votando por apruebo.

**Zoe Zabala:** Porque en humanidades somos 2 territoriales y nos dividimos los votos con Saúl.

**Martín de la Sotta:** No sé si la discusión vaya por el tema de si las carreras bajaron la información o no, porque muchas veces depende de las temáticas e independiente cuánta información se entregue. Sí es preocupante la cantidad de carreras que abstuvieron, esta es una discusión que ha sido pateada y la votación se dio de manera muy apresurada.

**Paulina Carrillo:** Yo igual me sumo, y a pesar de que en mi carrera se alcanzó el quórum, efectivamente es preocupante la situación. Veo más allá de eso, en mi carrera la gente que no sabe votó a favor de quedarse y la que sí sabía se quería salir. En mi carrera ese es el

sentir de la gente. Nadie sabía quiénes eran los que sí participaban. Si vamos a elegir representantes nuevos que sean democráticos.

**Tomás Vial:** acá los estudiantes no están siendo representados, la gente no está interesada. Llamo a ver cómo se está llevando la democracia en la UC, pero también a bajar la discusión sobre cómo como estudiantes no estamos participando en la toma de decisiones. También quiero hacer un llamado a la seriedad en la elección de representantes. Si están celebrando que vamos a seguir, démosle la seriedad al espacio.

**Andrea Orellana:** Sumarme a las palabras de Paulina. Cuestionarse la participación en estos espacios, y no caer en los cuoteos de movimientos políticos.

**Zoe Zabala:** ¿Qué va a pasar con la representación estudiantil? ¿cómo se va a votar?

**Tomás Vial:** hay que ver cómo bajarla, pero dado el panorama, hay que pensarlo bien.

**Francisco Morales:** El próximo foro va a ser el 14 ó 22 de noviembre, así que ni siquiera sabemos si seremos feuc en ese momento.

**Eduardo Milla:** Este nivel de abstención habla de lo poco que le importa a los estudiantes el foro UC, y bueno, tampoco hemos sabido darle la importancia el rol del delegado CONFEC como para que vayan a votar. No podemos estar validando una forma de democracia con abstención tan alta y por favor dejemos de hablar de bajar a la información, sino de transmitir la información. No estamos en un pedestal sobre los estudiantes que representamos.

**Martín de la Sotta:** Insistir que considero que estamos frente a un vacío estatutario, pero vamos a hablar que estamos en un espacio que no está representado y creo que deberíamos pasarlo por la comisión de estatutos, para ver la elección de nuestros 4 compañeros.

**Renato Navarro:** Es super corto. Ustedes hace dos consejos planteaban quedarse en el espacio porque los trabajadores lo pidieron. No se entiende su cambio de postura al respecto.

**Tomás Vial:** nuestra postura siempre ha sido que el espacio no es democrático ni válido, y el trabajo en conjunto con los trabajadores no depende de eso.

**Francisco Morales:** Vamos a ser transparentes con los trabajadores, y si bien la postura que tenemos es una, vamos a hacer lo que salga del consejo.

**Martín de la Sotta:** ¿Cuáles van a ser los pasos a seguir entonces?

**Tomás Vial:** Como FEUC vamos a contactar a la comisión de estatutos del ejecutivo.

**Sebastián Winter:** Hay varias cosas. Primero: ¿cual es el método de votación de los representantes? Se abren demasiadas puertas por el vacío de estatutos, tal como dices tú Martín. Si tienes una respuesta o solución ahora, discutamos. Pero es algo que necesita de reflexión y de discusión. Podemos presentar fechas para eso.

**Javiera Robles:** asumamos la decisión que estamos tomando como consejo. Si decidimos sumarnos al foro, recojamos lo que está saliendo de las pautas de discusión del consejo y tengámoslo como insumo.

## **6) Votacion Simple MAFI**

*Camila Quiroz y Javiera Neira presentan el punto.*

**Javiera Rodríguez:** yo participo de la mesa y quiero saber por qué Emilia ya ha participado, y además, esta es una elección del Consejo FEUC, no entiendo por qué MAFI viene a pedir esto.

**Andrea Cifuentes:** Estamos pidiendo que la persona de este espacio sea también una persona que sea parte del MAFI. Es por eso que está el gesto de la MAFI para que sea ratificada en este espacio. Esta es una mesa que está llegando a su proceso final y queremos que sea una persona que esté relacionada y Emilia es una persona que lo está y puede llevar ese trabajo y llevar adelante la mesa.

**Paulina Carrillo:** Un poco para responder a javiera. La primera vez que se votaron, también fue el MAFI quienes pidieron el punto en tabla. Si no están de acuerdo con que sea la Emilia, postulen a alguien de su sector. Independiente de nuestra condición no podemos no enviar a nadie en las mesas, no tenemos a alguien como William Young, que puede enviar personas en su representación al espacio. Estoy a favor de ratificar a Emilia en el consejo y aguante cabras.

**Andrea Orellana:** También para responder, tenemos que entender que son espacios que donde se trabaja rápidamente, no podemos dejar espacio sin trabajo. Sumarme a las palabras de la Pauli, empatía al trabajo que estamos haciendo como representantes puesto que no tenemos reemplazo ahí, si nos sale una urgencia es complejo enviar a alguien porque quizás estuve enferma.

**Agustín Iglesias:** Encuentro una falta de respeto muy grande que la Emilia haya ido sin contarnos a nosotros y nos estén contando hoy. Segundo, encuentro también una falta de respeto del Mafi que hoy vengan a pedir la ratificación, cuando debiese ser votación. Tercero, me gustaría preguntarle a la Pauli si alguien la reemplazó en una sesión, porque eso me contaron.

**Josefina Frei:** Cuando fue Emilia fue en calidad de estudiante de base, por lo que no debería hacer problema. Segundo ¿cuál es el problema de que una organización estudiantil pida un punto en tabla? Según yo esa es la idea.

**Camila Quiroz:** Me gustaría responderle a Agustín, que si se lee el correo, donde se pide hacer una votación. Sí causó resquemor que utilizáramos la palabra ratificación, pero lo que queremos es una votación. Desde la MAFI lo que nos gustaría es que suba Emilia y le pedimos por favor que voten por ella, puesto que es ella y nadie más que ella quién ha trabajado en este espacio.

**Javiera Rodríguez:** aclarar un poco, Jose no tiene nada malo que alguien pida un punto en tabla, pero creo que el punto debiese haber partido de la Federación, porque esta representante es del Consejo FEUC.

**Renato Navarro:** Aclarar, este cupo es del consejo FEUC, quisiera proponer que se postule a otra persona. Se entiende que este consejo y esta universidad es muy pareja entre los bandos, proponer que en torno a la democracia y a la diversidad, propongo que sea algo democrático y que está sobre representado uno de los bandos

**Javiera Neira:** Respondiendo a la Javiera, respondiendo a por qué vino MAFI a pedir que se votará por una representante específica del consejo FEUC, esto es porque MAFI es quién consiguió las mesas, nosotras somos las que levantaron el proyecto y las que representamos a los estudiantes. Si Emilia es quién ha trabajado con MAFI, obviamente vendremos a pedir que sea ella quien continúe con el trabajo.

**María Gracia Pavez:** Me llamo María Gracia Pavez, soy presidenta de enfermería, y sin calidad de bandos, creo que no se explicita el voto que se iba a llevar ahora. Quisiera postularme para esta votación, como mujer he vivido el tema de las denuncias y como representante también me ha tocado. Quisiera que abrieramos el espacio también a que otras personas se postulen.

**Paulina Carrillo:** No voy a hablar por las chiquillas del MAFI, pero entendiendo el espacio nadie se va a negar de la postulación del espacio, por lo que está bien que alguien se postule. Puede ir alguien que sea en representación del MAFI sin ser representantes del Consejo FEUC. Encuentro una falta de respeto Agustín de Ingeniería y si te dijo la Vicerrectora... tenemos un gran cuerpo de trabajo y ese tipo de comentarios solo proponen a desvalorizar el trabajo. Yo falté a una sesión y no mandé a nadie porque estaba enferma. Creo importante que si se va a transmitir la información, se haga de la manera más rápida y efectiva

**Andrea Cifuentes:** Me parece irresponsable decir o pedir que aparezca una persona en un trabajo que ya lleva mucho tiempo. Valoro mucho a la compañera y sus ganas de participar, pero me parece complejo que se sume así como así. El proceso ha sido muy complejo, responsable y profesional, entonces pensemos en las necesidades actuales de la mesa, porque se necesita alguien que pueda finalizar el proceso. No dudo de tus capacidades ni nada, pero la persona tiene que haber participado porque esto va a afectar a la mesa pero también a todas las compañeras de la universidad. Pensemos en una compañera que pueda hacerse cargo de finalizar este proceso, que busca tener un protocolo decente.

**Javier Álvarez:** Me parece que tiene poco sentido y es contradictorio que se hable que hay una subrepresentación del consejo, o no existe esa subrepresentación, o este consejo no es un “miti mota”.

**Francisco Morales:** Respecto a lo que dijo la Pauli, hay una jornada del HCS que se realiza todos los años, donde se evalúa el funcionamiento del mismo. Uno de los puntos va a ser cómo se llevaron ciertas cosas con las mesas de trabajo. Nunca hubo intención de ocultarles nada, estábamos esperando a tener la información más completa, pero la Pauli ya lo explicó. Se va a hablar de las bajadas prácticas de las mesas del MAFI y de mujer y academia. Nosotros felices de transmitir posteriormente lo que se diga en este espacio.

**Con 34 votos para Emilia Said y 14 votos para Maria Gracia Pavez, Emilia Said sera la nueva representante del consejo en la mesa.**

## **7) Situación Candidato Delegado CONFECH en Lo Contador**

*Esteban Millar explica el punto.*

**Sebastián Quiroga:** Como CEHI queremos referirnos al tema del punto, y tiene que ver con las declaraciones que hizo el ex delegado confech, y relacionado con las declaraciones del ex ministro de cultura. Algo que ha estado en la opinión pública y que a nosotros como estudiantes de historia nos hace mucho eco es la suavización o relativización de los hechos. No nos interesa la definición, desde la historia hay un concepto más adecuado. Respecto al período histórico que yo me refiero, tiene que ver con la memoria, con la violencia política y con el terrorismo de estado. Cuando uno ve la historia desde 1973 hay muchos enfoques, y uno no se plantea la historia desde los que ganaron, sino también desde quienes salieron derrotados. Dentro del grupo derrotado encontramos exiliados, gente que fue exiliada y entendemos que para lo que pasó para ese grupo, adquiere una connotación especial que son los desaparecidos. No están ni muertos ni vivos, son personas que para el Estado no existían, y que nosotros no queremos volver a centrarnos en los números de muertes o la represión, sino en concentrarnos al hacer memoria, su necesidad, no solo en su presente cercano sino que en el futuro. Hacer historia de los desaparecidos es sumamente difícil no te puede acercar a este porque no tiene ninguna información de esta persona, Son básicamente personas que en tanto desaparecidos es difícil saber en dónde venían y no es fácil saber su historia más entre 1970 y 1973 por eso y muchas otras reflexiones entendemos que en este mes de septiembre se tenga que ver no sobre la pelea chica entre dictadura o gobierno militar, sino que es necesario todo el año hacer memoria. El comentario que dijo el candidato molesta a varios sectores sociales y no solamente a los afectados. Ojalá como UC, atendiendo que existen muchos lugares con una carga histórica. Existe una gran responsabilidad de parte de la FEUC y de muchos centros de estudiantes que se hagan cargo sobre la memoria de nuestro país. Cuidemos el lenguaje ya que es un período muy difícil para muchas familias de nuestro país.

**Andrea Orellana:** ¿Qué va a hacer Raimundo ante esta situación?

**Josefina Frei:** Raimundo, independiente de tu postura política hay palabras que no puedes utilizar. Acá no deberías negar una pregunta a una compañera cuando estás postulando a

un cargo como lo es el Delegado CONFECCh. Es un llamado a todos los movimientos políticos a que los candidatos tengan el tacto con lo que dicen.

**Javiera Rodríguez:** lo que se comentó a través de la cadena del consejo. Los niveles de violencia en general han llegado a ser tan desbordantes que es agobiante participar en política. La violencia se ha vuelto una forma de resolver los problemas que no me parece adecuada. Uno puede mandar un whatsapp o acercarse personalmente, en vez de increpar por la cadena del consejo. Y lo digo por experiencia personal. Yo les comenté que la gente me escribe cuestiones, pero pueden preguntarme. Bajemos los niveles de violencia, acá somos todos responsables. Yo soy cercana a Mundi, sé lo que pasó. Esto genera que la gente renuncie y se quiera ir de la política universitaria. Conuerdo en que no fue el mejor comentario, pero como representantes tenemos el deber de bajar los niveles de violencia.

**Luis la Corte:** Discrepo contigo javiera, no encuentro violento que un estudiante haya increpado a Raimundo de forma pública y pedirle disculpas. Pues somos personajes públicos y debes hacerte cargo de lo que dijiste o la forma, por lo que debes salir y dar las explicaciones, no veo violencia en eso. Es una persona que estaba postulando a un cargo público y por eso debe asumir sus hechos.

**Emilia García:** Estoy muy de acuerdo con la Javiera, creo que debiéramos hablar a la cara, pero yo encuentro que sus opiniones pasó a llevar a la compañera. Así como eso fue hiriente, encuentro que Martín de la Sotta no está bien que se haga una funa pública. Está bien que envíes un correo pidiendo las disculpas, pero no que hagas un afiche público haciendo comparaciones con otras personas. Y discúlpame que diga esto tan directo pero eres estudiante de psicología y algo deberías saber de salud mental. Muchas personas te pidieron que bajaras el post y no lo hiciste.

**Jose Ignacio Palma:** estoy de acuerdo con lo que han dicho, Mundi dará explicaciones pero no correspondió la expresión. La Emilia me quitó varias palabras de la boca, pero Luis, en política universitaria uno busca varias cosas. Si Martín le hubiese preguntado a Mundi y él después hubiese publicado un comunicado, no hay problema, pero publicar una foto comparando con el gobierno es perder el sentido. Esto es jugar a hacer política, yo espero un poco de altura de miras, y espero que eso se refleje. Mandé un correo que creo que lo ilustra bien, pero a mí jamás se me hubiese pasado por la cabeza poner una infografía de Tobal. En su momento le dijimos a PUUP nuestros problemas, pero jamás se nos ocurrió poner una infografía en Facebook. Lo digo acá, porque creo que ponerlo en Estudiantes UC no es la forma.

**Sebastian Calquín:** sin ánimos de generar polémica, me molestan mucho sus dichos. Porque el otro día, un solidario a la salida de un carrete de agro, un compañero etiquetandome en una publicación en facebook. Yo no estaba haciendo nada. Me parece desconcertante que uds pidan respeto, excepto contigo emilia. Altura de miras, porque me cagaron la noche. Me molestan sus dichos.

**Martín de la Sotta:** Parece que nos estamos acostumbrando a los psicólogos de matinal. La Psicología y la salud mental es muchísimo más profundo que eso. Lo que yo hice fue

una interpelación política, y lo que está haciendo hoy la derecha es lo que ha hecho históricamente, evadir las preguntas de fondo; ¿cuál es la postura verdadera que tiene el movimiento Solidaridad y Gremial sobre el tema de los ddhh, memoria, la dictadura y reparación?

**Roberto Puga:** Una declaración no responde a la pregunta en cuestión de los dos movimientos que respaldan a Raimundo, yo en lo personal no vi ninguna respuesta al caso y su opinión de crítica más de fondo en la memoria, además con respecto a los dichos del candidato.

**Belén Larrondo:** No quiero ser muy redundante, pero creo que es importante que el MG asegúrese esto no va a volver a pasar. Tratar de penoso me parece lo más falta de respeto que he escuchado, y creo que nadie merece ser tratado así. Ella es mi amiga, de Esteban y de varios acá. Y no quiero ser redundante con el tema de memoria, pero dejan bastante que desear.

**Emilia García:** Martín, está bien que quieras interpelar a través de un afiche o meme, pero te recuerdo que nosotros no publicamos ningún afiche contra ti cuando nos enteramos que sabías desde antes de las acusaciones de casos de abuso en contra de Tobal cuando era candidato a delegado CONFEC, y fue la misma Zoe quien me lo confesó.

**Raimundo Hurtado:** Encuentro la razón. Creo que tienen toda la razón y quiero que quede en acta las disculpas públicas hacia esa persona. Yo nunca establecí que era negacionista, yo nunca negué nada y en ese momento respondí que era dictadura. Yo creo que nos hemos quedado atrás y no tengo problemas en decir que es dictadura- Tampoco negué nunca sobre las violaciones de Derechos Humanos. Como tercer punto, yo creo que la política está muy mal. Cuando a ti te increpan no dices que harías exactamente lo mismo. Han habido muchas denuncias sin cultura de respeto. Quiero decir que espero que todo lo que se diga acá no queden en palabras bonitas y se aplique especialmente campaña. Ante cualquier duda o consulta me pueden escribir un correo.

## 8) Varios

### Votación CET

*Sebastián Winter explica situación Delegatura Confec.*

**Chiara Barchiesi:** He estado hablando con Teología, y el que se equivocó fue el del tricolor, no el CCAA. Avisaron por mail que el presidente del CCAA se desmayó en el metro, entonces no me parece que anden diciendo que los van a desfederar.

**Emilia Gracia:** cuando no estaba claro en el estatuto FEUC, se tiene que regir según el código civil, que para este caso sería tirar una moneda.

### Comisión Carta al Papa

**Francisco Morales:** la comisión de Carta al Papa se juntó. Mandaremos la carta por mail.