

Acta Consejo FEUC Ordinario 31 de mayo

1. Cuentas públicas

a. Cuenta pública Consejera Superior

Belén Pellegrini: ¿Cuál fue esa reunión con el rector? ¿A la que fueron con Magdalena Lira?

Javiera: Fue una reunión informativa.

Belén: ¿Y por qué invitó a la Maida Lira? Tengo entendido que negó esa reunión

Javiera: Probablemente por la posición en la que estaba.

Toto: ¿Qué es espacios Lo Contador?

Javiera: Reunión con la Francisca Maggi.

David Díaz: ¿Qué es lo de Adobe?

Javiera: Muchos pirateaban los programas de adobe, nos juntamos con vicerrectoria, nos encontraron razón. Pero no nos dieron respuesta inmediata porque tienen que ver el asunto financiero. Después nos encontramos con informática, que nos dieron la razón, pero como con adobe es la mayor demanda, nos respondieron con eso. Ellos tienen toda la disponibilidad de armar el proyecto para armar el link igual como con la licencia de office. Se dio la chance de negociar en conjunto al DUOC, para tener mayor demanda.

b. Cuenta pública Consejo Académico

c. Cuenta pública Consejo Ejecutivo

d. Cuenta pública Comisión HCS

e. Cuenta pública FEUC

2. Aprobación actas anteriores

Se aprueban las actas anteriores

3. Votación Simple Jornada de Protesta Feminista 1 Junio "Cuenta pública presidencial" convocada por Coordinadora 8 de Marzo

Renato Navarro: Me parece extraño que siendo la cuenta pública del presidente, no se esté criticando o proponiendo cosas que se podrían hacer sobre el tema. Se podría criticar de manera concreta lo que plantea Piñera sobre género. Me parece preocupante que no haya nada concreto.

Zoe Zabala: La coordinadora hizo la caracterización de la marcha porque responde a la agenda mujer, pero cada organización suma sus propuestas.

Renato Navarro: No comprendo cuál es la razón de la marcha, ¿qué viene a plantear la coordinadora ahora?

Zoe Zabala: la coordinadora no viene a plantear algo porque es un movimiento formado de otros movimientos. Por eso la caracterización no es tan detallada, porque cada movimiento suma sus puntos.

Sebastián Winter: A eso es lo que está llamando

Benjamín Sáenz: ¿Alguien puede explicarme cuáles son algunos de esos puntos que se proponen?

Daniela Pinto: En el evento de mañana hay un desglose de los puntos. Esta movilización es a nivel nacional y excede movimientos políticos, son mujeres descontentas con lo que pasa.

Cristóbal García: A mi me pasa que no marcho comúnmente. Cuando uno sale a marchar como método de presión o con un objetivo que cumplir. Ahora no lo encuentro y antes tampoco. Ya al llegar a la marcha uno se da cuenta de las posiciones radicales que se están haciendo. Me da miedo que se haga una marcha el mismo día de la cuenta pública, por la fuerza policial y la muerte de personas hace un par de años. Todo ser político y representante tiene una responsabilidad de escuchar la cuenta pública, para saber qué es lo que se está movilizándose. Yo creo que lo que se busca es estar en contra de un gobierno que la mayoría de los chilenos eligió. Yo busco que se sinceren posturas.

Zoe Zabala: Dejar en claro que cada vez que se hace cuenta pública hay marcha, con Bachelet también se hacía. Respondiendo a Saenz, desde Izquierda Autónoma se hace una crítica a la Agenda Mujer porque se hacen medidas parche sin cuestionar el modelo que hay por detrás, no se hace cargo por ejemplo de la educación. Distintos movimientos critican diferentes cosas de la estructura y no estamos de acuerdo de las soluciones parche que se plantean.

Paulina Carrillo: Muy en la línea que hace la Zoe, hay ideas claras de fondo. Mi movimiento político tiene un petitorio claro. Encuentro grave que uses la muerte de compañeros para bajarle la legitimidad a la movilización del 1ero de Junio.

Con 52 apruebo, 6 rechazos y 7 abstengo, se aprueba la adhesión a la marcha del 1 de junio.

4. Congreso por la infancia

Presenta Javiera Retamal

Katioska: ¿A qué se refiere con una educación inclusiva?

Tomás Vial: De manera muy general, desde financiamiento,

Javiera Retamal: La experta comentará sobre perspectiva feminista, de inmigración y de diversidad. Educación pública, que actualmente no se tocan en el curriculum.

Mikaella Poggini: Quiero felicitar la iniciativa, que participen todas las carreras y que no solamente educación. Es importante la educación inicial, ojalá todos participen. ¿Enviarán el cronograma?

Montserrat Toledo: Todas las carreras pueden aportar, cualquiera que tenga la voluntad. Ya tenemos muchas organizaciones externas y autoridades confirmadas, y sería una pena que por desconocimiento los estudiantes no participen.

Javiera Retamal: Siéntanse parte y háganse parte de esta actividad. Que no sean cosas triviales, es un cambio cultural que debemos cambiar.

Estefani Leiva: En ese sentido, supongo que el acceso universal ya está programado. ¿verdad?

Montserrat Toledo: Se puede llegar al salón por medio de un ascensor. Nos haremos cargo de contactar a las personas que tengan algún tipo de requerimiento en temas de acceso e inclusión, para que nadie se lo pierda.

5. Movimiento Feminista en la UC

Emilia García: ¿Quiero preguntarle a la Federación porque no se hicieron parte como mediadores y vínculo con el rector y las autoridades?

Sebastián Winter: lo que estás diciendo Emilia es falso, pusimos a disposición todas las herramientas de la Federación, estuvimos en contacto con el Rector para que no hubieran sanciones. Nunca quisimos ser protagonistas, entendemos que no era lo que nos correspondía. Por lo que sabemos todavía se piden sanciones, y es un tema en el que seguiremos trabajando.

Paulina Carrilla: Yo quiero agradecer a la FEUC porque el rol de la FEUC que fue pacífico, fueron a rostro descubierto a dar cara y a hablar de las cabras, no se llevaron nunca el foco de lo que pensaban.

Ayleen: En la asamblea de mujeres a nivel UC, donde estaban todas invitadas a participar, se hizo, se dijo y se votó para que la FEUC no tomase este rol mediador, ni de hablar con las autoridades o salir en la prensa. El rol de la FEUC desde nuestra perspectiva iba a ser solamente de apoyo. Las mujeres movilizadas de la UC decidimos que fuese así, por eso no entiendo por qué se interpela a la Federación en este espacio.

Daniela Pinto: He visto hartas publicaciones, en mi territorio sufrimos harta represión en la toma. A mis compañeros de ciencias biológicas los violentaron en la contratoma, por lo que les pedimos que aclaremos las cosas, que hablemos a rostro descubierto.

Constanza Araos: Estuve en la “contratoma” no le quiero decir así porque es violenta, alojamos en nuestro edificio. Somos una comunidad universitaria en donde se conversaron las cosas, quiero comentar las cosas lamentables que se ocurrieron. Se da este acto violento por tomarse el espacio, a la Ester y a la Magali (trabajadoras de aseo) les quitaron la oportunidad de trabajar. Nosotras estuvimos ahí y sé que no hay amenazas de muerte. Hagámonos responsables de los actos violentos que cada uno hace. Es difícil vivir en una comunidad quebrada, les pido que seamos respetuosos en la democracia que tanto nos costó tener. En todos los días que duró la toma pensamos muchísimo en pasarles una cartita para poder conversar, no saquemos el foco de esto diciendo lo violento que fueron los que alojaron en derecho y por favor no sigamos sacándoles el foco a esta discusión.

Cristóbal García: Yo puedo entender que muchos de ustedes no estén de acuerdo con lo que yo diré o lo que dijo la Cocó recién. La forma en las que se llevan este consejo es dañina para la comunidad. La forma en cómo se representan a los alumnos de la Universidad Católica, porque la toma no fue como se debiese hacer. La toma no es mala porque no sea representativa, es mala porque es toma. Desde mi punto de vista es en sí violenta, ilegítima. Siempre estaré en contra con quién se tome la universidad no es inconsecuente, sino la Federación y el NAU, los paladines de la democracia, donde hablan y pregonan sobre democracia, pero apoyan una toma. Pregunto a ti Francisco, ¿ustedes apoyan las tomas?

Francisco Morales: Te respondo. Para partir nuestro movimiento nace desde la visión de una Reforma Universitaria en el año 67, donde el petitorio y lo que se exigió es legítimo. Esta presión de cambio se hizo por medio de una toma. Se hace esto porque los espacios institucionales no se habían hecho cargo hasta ahora, y esa es la razón por la cual resguardamos la toma, que además no se ejecutó de manera violenta, sino todo lo contrario. Actualmente los cambios que se piden son culturales y eso no siempre se logra por la vía institucional.



Magdalena: Les hago un llamado a hablar con la gente de sus movimientos por las posverdades. Se dice que se violentó a trabajadoras y yo hablé directamente con ellas para desmentirlo. Se dijo que también se violentó a la Montserrat y ella misma lo desmintió, entonces ojo con lo que se dice. Y comparar una FEUC designada con una toma no me parece.

Daniela Pinto: Es bien fácil venir acá con un discurso dialogante. Yo aquí vengo a representar no solo a mi persona que estuvo en la toma, sino también a mis compañeros de ciencia biológicas que fueron violentadas, no sólo por estudiantes, sino también por profesores. Yo les creo porque son mis compañeros. Aquí hablamos de violencia, de que estamos en contra de la violencia, la verdad yo creo que para la revolución es necesaria la violencia, y si ahora hay gente en contra de la violencia en el MG, se debería salir del MG. Espero que le den las disculpas a mis compañeras, a ver si muestran un poco de humanidad, porque ese día no la mostraron.

Zoe Zabala: Hago un llamado a los movimientos políticos a que paremos la “hueá”. El movimiento es autónomo, esto no se debe a responsabilidades de partidismos, asumamos que no todo gira en torno a la organización burocrática estudiantil, porque esto es autónomo. Cortemosla con el partidismo porque no se trata de eso.

Felipe Cousiño: Lo que logró esta toma fue extraordinario, logró que el país entero hablara sobre lo que estaba pasando. La otra cara de la toma produce una fracción dentro de la comunidad. Los diálogos universitarios se deben dar como se está haciendo acá ahora. Tratemos de ver qué es lo que una persona dice. Una toma pone un bloque duro e impenetrable y eso divide a la comunidad. Una sola toma no fracciona, pero en otras universidades en donde es pan de cada día, se vive un ambiente de no diálogo. Yo creo que hay que tener mucho cuidado en avalar formas políticas que dividen en vez de comunicar.

Paulina Carrillo: Lo que dice la compañera sobre los y las trabajadoras, así cómo se trató bien a los porteros se trató bien a las personas que estaban más adentro. Voy a dejar en claro de que a pesar de que la Facultad de Derecho nos ofreció ayuda para llevar nuestro proceso de amenazas contra nosotros, no queremos que el victimario se involucre en el proceso. Por ese motivo la Facultad de Ciencias Biológicas nos ofreció ayuda y la vamos a aceptar.

Emilia Said: para responder a Felipe Cousiño, que hablaste de un bloque de poder. Efectivamente cuando las demandas de años no se han escuchado, fue necesario armar un bloque de poder para que el rector nos escuchara. Y cuando hablas de violencia, no crees que fracciona más a la comunidad armar una contra toma y pedir nuestro desalojo y el ingreso de fuerzas especiales. Tú firmaste una carta (y casi todo el MG y Quiroz) que pide nuestro desalojo a través de fuerzas especiales. Ustedes saben lo que significa esto? Que nos saquen con lacrimógenas y a través de golpes.

Alejandra Bustamante: Participo ahora del MAFI, es indignante escuchar de cómo se llenan la boca diciendo la violencia que significó la toma, desviando el foco del fondo del peticionario. Los medios de presión utilizados eran necesarios para saltarse las burocracias que constantemente había evitado que estas medidas se tomaran en cuenta por parte de la dirección. De otras maneras ¿cómo hubiésemos logrado el cambio del nombre social de nuestra comunidad trans, cómo hubiésemos podido lograr que le pagaran sus sueldos a trabajadores subcontratados, o baños mixtos, o mesas de trabajo con acuerdos vinculantes?



Sebastián Winter: el año pasado la Federación presentó un proyecto para que existieran baños neutros y para permitir el cambio del nombre social acompañado de un paper. Y no pasó nada. Para añadirlo a la discusión.

Belén Larrondo: Bueno la Emilia dijo hartó de lo que iba a decir; me indigna la cantidad de compañeros que firman las cartas, en su mayoría hombres, coincidencia no lo creo. Por otra parte creo super violento llevar a un grupo de hombres a gritarle a nuestras compañeras, esto no es entender el fondo.

Belén Pellegrini: Cuando se habla y se cuestiona el rol de la FEUC. Ellos tienen un rol que cumplir igual que muchos representantes tienen un rol en la toma. En la asamblea de representantes de mujeres, es ahí en donde se le pide la renuncia a la Javiera. Fue brígido lo que hizo, fue muy violento según lo que vimos. Representó a un movimiento y no a los estudiantes, es un hecho grave. Hay muchos representantes que firmaron la carta. Pidieron mandar a fuerzas especiales, uno como representante tiene un rol y tiene que velar por la seguridad de las compañeras.

Javiera Robles: yo quiero hacer realmente un llamado de atención a los representantes y a la responsabilidad. Habían compañeros de ustedes en la toma y ustedes pedían que nos desalojaran. Cómo dicen que comparten el fondo y no la forma cuando hacen esas cosas. Sus compañeras estaban peleando por cosas que sí valen la pena, péguense la cachá.

Benjamín Saenz: En primer lugar quiero darle las gracias al CADe y compañeros que nos acompañaron en derecho, que sí tenía un aspecto de “*contratoma*”. Se nos unieron profesores y decanos. También se dijo que hicimos asado, que comimos sushi...lo que es mentira. Es impresionante el nivel de descaro que tienen algunas personas para mentir. En segundo lugar, sobre la toma, esta no es legítima sea votada o no. Esta implica que hay unos intereses que se pueden poner sobre los derechos de otros. Es fácil decir que los fines justifican los medios. Son los mismos argumentos que puede utilizar dictadores. Es mucho más fácil llegar a acuerdos con medios de presión violentas, que por medio de discurso. Si hoy no encuentro espacio dentro de su movimiento feminista no es porque yo no quiera, sino porque de manera violenta me dejaron fuera.

Virginia González: Decir que sí hay personas que escucharon la voz de las mujeres, quiero defender a Javiera Rodríguez porque lleva 8 proyectos defendiendo a las mujeres. Quiero que le pidan perdón a la Javiera y que sean conscientes de lo que está pasando, porque ella es la que está haciendo todo por las mujeres.

Tomás Shejade: Benjamín Sáenz, tú firmaste la carta que pedía que entraran FF.EE., así que no sé cómo dices que no se habla de violencia. En segundo lugar, tenemos el testimonio de Juan, un trabajador de casa central que nos dijo que a él lo violentaron para entrar a la contratoma. No puede ser que en la universidad hayan tales niveles de violencia y que ustedes se queden en sus casas haciendo nada.

Felipe Cousiño: Se dice que la toma logró cosas. Las autoridades estaban escuchando lo que estaba pasando. El petitorio fue entregado el jueves y el viernes se tomó a la universidad. Luego de haber existido una señal de diálogo, se tomó esta decisión. Los baños neutros o los cambios sociales en la TUC ya se habían hecho. Nadie piensa de la misma forma que como pensaba hace 2 ó 4 años. Pero seamos conscientes y no digamos que las autoridades no querían escuchar.

Josefina Frei: entiendo que el movimiento feminista es autónomo, porque cualquier compañero que haya firmado una carta pidiendo que entrarán Fuerzas especiales y yo estuve todo el fin de semana con miedo de ustedes por lo que podrían hacerle a mis compañeras, pq como representante me preocupe de la seguridad de ellas. El movimiento feminista es autónomo y claramente no es democrático, ni representativo para las autoridades, la verdad yo no vi a ninguna de las compañeras que dicen que no se les preguntó, dentro de las asambleas de mujeres que se realizaron de forma abierta.

Maria: Tengo varias cosas que decir, porque estoy muy afectada. Yo me he sentido violentada, de forma directa e indirecta con su discurso. Como representante es un método extremo al que no hubiésemos llegado si no hubiésemos hecho esto. A quienes les escuchan tienen suerte, es fácil venir desde derecho y sus espacio privilegiado. Me da una pena inmensa que no nos estemos cuestionado nuestros privilegios, donde nadie se siente a pensar las razones por las cuales se estaba protestando. ¿no entiendo cómo se levanta una contrapropuesta de manera tan violenta y dura contra las compañeras, compañeras feministas que han sido violadas, han sido abusadas y solo están esperando justicia de una vez por todas?

Pablo Perelló: Soy una persona que no pide el desalojo, celebro el diálogo que se dio. Para transparentar, participé en la instancia de reflexión del CADE. Si alguien se sintió violentado por esto pido perdón, pero nos juntamos a reflexionar. Yo no vi nada violento, pero si hay alguna acción violenta realicen un sumario contra mi que se vayan a abrir. Nunca vi a nadie ebrio o amenazando de muerte. Las instancias que se abrieron fueron para discutir y reflexionar, si alguien se sintió pasado a llevar pido disculpas, pero nunca fue la intención. No es verdadero que la contratoma haya pedido sushi, esas cosas solo dañan la discusión y la política. Yo sinceramente no creo que la toma sea un mecanismo de acción política válido, porque para mí la política es el diálogo. Una toma atenta contra eso. La toma no fue violenta, eso lo celebro, pero no creo que a través de esos actos se esté haciendo política. Si en este mismo espacio estamos validando ese tipo de actos, estamos fallando. Ahora como comunidad tenemos que volver al diálogo y a encontrarnos, no puede ser el nivel de violencia en RRSS, no puede ser que a una compañera le digan que no es feminista porque no banca una toma. Yo sí creo que alguien puede estar de acuerdo con el fondo y no la forma. La gente se está alejando de la política por esta hostilidad. La discusión es sobre el clima que estamos generando con esto, y eso es algo que creo que no se ha hablado. Acá estamos equivocados, me meto en la culpa, pero les hago una invitación a reflexionar, y a discutir si vamos a validar las tomas como mecanismo de acción política. Y Pancho, para ser honesto con la historia, la toma del 67 fue validada en consejo.

Paula Carrillo: Quería decirle al compañero que dice que hay que buscar el diálogo. Hay que entender que a la gente no las escucharon. La carta la recibió William Young, eso es un mero asunto estudiantil más. Los alumnos de Derecho fueron violentos, encontramos halo de alcohol, cervezas en el reciclaje. Fueron más de 40 personas que estuvieron en la noche en derecho. Acá Javiera Rodríguez no debe pedir disculpas, deben pedirlo ustedes, los que violentaron a las mujeres de la UC, los violadores y encubridores de la UC.

Constanza Araoz: Me siento muy afectada con los comentarios de que se andan rascando los testículos, yo no tengo testículos, por favor te pido mas respeto. Yo se que Javiera Rodríguez ha estado trabajando hace mucho tiempo y se que ella no se anda rascando nada. Nosotras como mujeres tambien nos vemos afectadas, mi papá me decía "a es niñita que verguenza", porfavor si hablan de sororidad, respétenlo.

Catalina Suárez: Vengo a hablar como firmante de la Carta de la Declaración que se hizo por parte de Ciencias Biológicas. Es nefasto que le digan que no es contratoma, porque había candado en el edificio, se le negaron pasar al baño del edificio. Yo fui personalmente porque vi estudiantes que estaban bebiendo cerveza, e incluso hablé con un guardia para que regularice la situación. Yo vi todas estas cosas, así que ¡No digan que es mentira! ¿cómo me lo vienen a decir en mi cara que estuve ahí? Todo esto que ustedes desmienten es verdad, por favor háganse cargo.

Emilia García: Solamente quiero decir lo mismo que mi compañera de derecho, no porque yo no esté a favor de la toma no estoy a favor del fondo. Yo cuando chica fui abusada por mi tío, y hace un año un tipo se masturbó conmigo. Yo estoy personalmente afectada con esto y estoy con la causa. No entiendo por qué no me dejan tener una postura disidente. Paren de decir que no estamos a favor de esto porque yo fui abusada toda mi infancia, yo las apoyo completamente pero no apoyo la toma como forma de acción política.

Belén Pellegrini: Primero Emilia, lamento mucho lo que te pasó. Constanza Araoz, lo que quería decir es que cuando interpele a Javiera hablo por mis compañeras. Lo que se le critica fue su actuar frente a la toma, la forma que se comportó quebró completamente las confianzas. Ella era la que tenía que defendernos en el caso de que entráramos a sumario. Muchas se sintieron violentadas. Lean la carta y sepan bien lo que estamos pasando. Ella milita en un movimiento y tiene un sesgo por lo mismo.

Chiara Barchiesi: Quería contestarle a una compañera de ciencia política, que soy representante y sí asistí a varias de las instancias que ustedes organizaron, y varias compañeras también. No porque sea del MG significa que me quiera restar de los espacios de discusión.

Magdalena Lira: primero con la reunión con el rector antes de la negociación, yo puedo dar fe que Javiera sí promovió un espacio de diálogo y que no entraran fuerzas especiales, por eso también nos quedamos en la facultad, lo mismo que los sumarios. Obvio que leyendo las declaraciones de los compañeros de ciencias biológicas, se generó desconfianza en ambos lado, donde no solo habían estudiantes de derecho, también habían profesores y funcionarios. También fue porque intentaron tomarse la facultad de derecho, se especulaba que los compañeros de derecho iban a sacar las barricadas. Por lo que se produce una desconfianza. Por lo mismo que yo me tapaba la cara, nosotras tratábamos de llevar esto y había un grupo que nos grababa y nos hostigaba. Creo que faltó un espacio de diálogo, la misma asamblea se dio en un tono muy fraterno. Con respecto a la conversación que tuve con la presidenta de ciencias biológicas, le dije que iba a preguntar por estos hechos. Con respecto a rol de la representación, ahí hay una gran diferencia en cuanto a la representación, ellos no son solo un voto o un plebiscito. También toman decisiones en base a sus criterios y creencias. Por eso Javiera Rodríguez sí actuó como representante. En cuanto a la salud de las compañeras al interior de la toma, si nos preocupamos por esto y sobre todo del hecho de los sumarios. Por último, en torno a cómo se ha llevado las movilizaciones feministas en mi territorio, nosotros si la hemos llevado y no se nos ha incluido ni incluyó en los espacio de la asamblea de mujeres, creo que hay que llevar la discusión donde realmente es necesaria.

Renato Navarro: sumarme a lo que han dicho las últimas palabras, e invito a que nos preocupemos de las discusiones que trajeron las movilizaciones. En las últimas palabras ganaba quien hablaba más fuerte o recibía más aplausos. Testimonios como los que hemos escuchado nos demuestran que lo que estamos hablando es urgente. Yo no puedo compartir sus experiencias, no me han tocado por ser hombre, pero sí empatizo. Mujeres de derecha y centro derecha sí pueden estar de acuerdo con estos temas. Esto debería sacar lo mejor de nosotros, no lo peor.

Daniela Pinto Yo quiero decir que parece súper preocupante que el Rector llamara a la Magda y a la Javiera, especialmente a la primera. Creo que debiera haber sido todas las representantes de Casa Central. Pueden haber habido conflicto de intereses y eso se lo voy a preguntar al rector. Tratemos con cuidado el término de feminista, la disidencia fue muy importante en nuestra toma y eso lo quiero recalcar. Hago el llamado a tener cuidado con el término, es un problema más allá si tengo vagina o tengo pene. Es pensar una sociedad distinta, quiero aclarar que aquella persona que dijo que no estaban las personas de derecho siendo violentas, eso no es verdad. No queremos la empatía ni la lástima de los hombres, quiero compañeros de lucha. No creo que lleguemos a consenso, por lo que dejaría de discutir ya que tenemos miradas muy distintas. Hago la invitación a que los compañeros se puedan juntar y puedan discutir. Me parece violento que ustedes digan que son feministas, porque no compartimos esas visiones. Me parece también super irresponsables que hablen de los trabajadores subcontratados cuando no han hecho mucho por ellos. A nombre de todas las mujeres, digo que nos cuesta entender el feminismo por el sistema en el que vivimos. A mí me violenta la institución que reproduce este sistema, si hay que hacerlo de nuevo lo vamos a hacer y si es que hay 8 contratadas lo seguiremos haciendo igual. Queremos hacer un cambio cultural, eso va mucho más allá y eso es lo que queremos lograr. Por eso hay movilizaciones y por eso debemos seguir haciendo lo que estamos haciendo.

Atalía López: Quedamos todos y todas muy invitadas a participar de las distintas instancias que se están levantando. Si se dice que estamos de acuerdo con el fondo, les invitamos a sacar adelante el petitorio, que se llegue a buenos resultados. A mí se me acercaron personas de la comunidad trans a decirme que se habían acercado a hacer el trámite del nombre social y que desde la dirección de inclusión no sabían de qué hablaban, por lo que les hacemos un llamado a que los cambios que se exigen se cumplan.

Andrea Orellana: quiero referirme y sumarme a la invitación que hizo la Dani, a reflexionar y sumarse al tema. Les invito a reflexionar sobre el cristianismo y catolicismo que ustedes predicán, también reflexionen sobre su punto, hay mucha literatura sobre la teología feminista, sobre muchas cosas que a ustedes les pueden interesar. Nosotras también nos sentimos hostigadas, incluso una mamá se sintió hostigada por sus compañeros cuando quiso permitir que una compañera entrara a la toma. Yo llevo años marchando y en toma y me enorgullezco, pero sí me da pena que he visto cómo a mis compañeras les han sacado la cresta. Es fuerte que ustedes hayan pedido que nos desalojen, no lo han vivido, y se entiende, pero dialoguemos. No es fácil que te llegue una lacrimógena, un palo en la cabeza y que te lleven detenida. Si están en contra de la violencia sean consecuentes. Averigüen cuántas de sus compañeras han sido violadas y abusadas antes de emitir esas declaraciones. Sigán educándose.

6. Delegado Confech

Cristóbal Quiroz presenta su ratificación

Zoe Zabala: No entiendo si firmaste o no ¿Estás diciendo que tu firma fue falsificada?

Cristóbal Quiroz: Hubo un malentendido y me comprometo a ver qué pasó.

Paula Carrillo: La política tiene que estar en base a la transparencia. Hace un par de meses votaste en nombre de un Centro de Alumnos y eso me parece muy grave. ¿Cómo tú vas a fiscalizar a la FEUC si es que puedes hacer eso en un consejo FEUC?



Cristóbal Quiroz: La situación de agronomía fue regularizada, yo formo parte de la vocalía de sustentabilidad del CCAA, para efectos prácticos de la carrera soy parte de la directiva. Esto se conversó y ya fue regularizado. No vengo a obstruir la pega de la FEUC, vengo a repetir lo que se dijo en campaña. Acá venimos a acercar el debate, a hablar de la diversidad de posturas que existen. Ojalá podamos discutir sobre educación no sexista, gratuidad, etc. Una cosa no tiene nada que ver con la otra.

Martín De la Sotta: Como UC Pública hemos pensado muy bien nuestra votación, puesto que nuestra posición no nos deja muchas atribuciones. Pensamos en abstener, pero en este momento por convicción y por ética, debido a que el movimiento que te respalda junto al movimiento gremial, han firmado una carta que pidió sumarios y desalojos violentos a compañeras en la toma. Vamos a votar rechazo.

Cristóbal Quiroz: me acabo de hacer cargo de un malentendido, yo voy a ser representante, y si bien pertenezco a un movimiento político, la prioridad es representar. Yo voy a representar a los estudiantes, a acercar las discusiones a mis compañeros, y esto tenemos que hacerlo estando informados.

Javiera Retamal: Sin ánimos de molestar quiero que expliques el malentendido que dices que pasó. Es el espacio para hacerlo.

Cristóbal Quiroz: No estoy al tanto, ni siquiera he leído la declaración, y estoy dispuesto a pedir disculpas públicas si es necesario, si quieren lo podemos ver más adelante dada la contingencia.

Luis Felipe: Me cuestiono muchísimo ir a votar por una persona que el nombre aparecía en tu lista y sin resolver el malentendido. ¿Qué está pasando?

Cristóbal Quiroz: No sé qué más quieren que les diga, revisaré el proceso. No me estoy presentando ahora, yo me presenté en marzo.

Catalina Chaid: ¿Qué va a pasar si el candidato no es ratificado? Hasta donde entiendo, la comisión no propuso un plan b.

Zoe Zabala: Claramente vamos a tener que volver a juntarnos y todo, porque no hay un plan b.

Catalina Chait: Hago un llamado a que las próximas comisiones hagan planes "b" y a que el estatuto se modifique lo antes posible.

7. Declaración apoyo Sintrac

Se enviará la declaración por correo para que los representantes puedan adherir.

8. Varios

Francisco Morales: Por favor dejemos ordenada la sala, si es que apoyamos el tema de los trabajadores esperamos que seamos consciente en cada momento.