



Consejo FEUC Extraordinario 24 de mayo

1) Situación Ingeniería Comercial

Carolina Feres explica el punto.

Jorge Pumpin: Me adhiero totalmente a lo que dice Carolina, como college nos adherimos a la declaración, porque creemos que rechazar el diálogo es lo peor que le puede pasar a la universidad y al país. Como representantes tenemos el deber de ser responsables, y si no lo hacemos, menos se lo vamos a poder exigir a la universidad. Les pido que tengan una disposición a hacer una política de debate y diálogo.

Sofía Schwarzenberg: Nosotros también lo apoyamos como Consejo de Delegados en Ingeniería y se llegaron a acuerdos de que el diálogo era super importante, por lo que invitamos a que el resto se sume.

Esteban Millar: Podríamos hablar de tolerancia, ¿es válido tolerar a las personas que son intolerantes? JAK ha hablado sobre minorías de manera hostil, así como se mencionó en un consejo pasado. Hay una contradicción en decirse a favor de la democracia y libertad, cuando se invita a una persona que adhiere enfáticamente a una Dictadura Militar. Además, tampoco entiendo ¿qué es lo que esperan de invitar a JAK a hablar de educación? ¿qué es lo que tiene que decir al respecto? Una persona que es homofóbica, discriminadora, no le encuentro sentido y me encantaría que me lo pudieran aclarar.

Diego Fuenzalida: Nosotros lo conversamos harto rato en el consejo estudiantil y hablamos sobre las posturas extremas. El debate lo organizó un Consejero Territorial. El mayor consenso es que en democracia lo que se espera es que haya respeto. Hoy existen urnas y votos y eso ha demostrado cómo funciona. No nos hubiera molestado que se hubieran parado afuera con carteles a mostrar que hay desacuerdo con las personas. Siempre es bueno que se respeten a nuestros compañeros y a nuestros estudiantes.

Carolina Feres: si queremos conversar eso, conversémoslo, pero yo hablo a nombre de mis compañeros. Algunos salieron a almorzar y les gritaban asesino. Lo que planteas tú es importante y lo podemos hablar, pero separemos las cosas. Esta declaración va a que no es justo para quienes yo represento, para quienes quizás querían ir a verlo. Es muy distinto que ni siquiera habiendo una oportunidad de conversación exista una intención de organizar *funas*. Por eso se le pedían explicaciones a las tres partes ya mencionadas.

Luis Felipe: A mi lo único que me genera ruido, unas compañeras de una sala exigieron “tolerancia”, “respeto” y “comprensión”, a un invitado que pregona la intolerancia y el no respeto. Ustedes piden justicia y no sé qué tan justo hubiera sido que una persona así de misoginia, frente a nuestras compañeras, haya hecho su discurso. Hay que tener ojo con las palabras que elegimos.

Andrea Orellana: me gustaría que se respondiera ¿por qué invitar a JAK y Tomás Hirsch a debatir sobre educación?

Cristóbal García: respecto a la pregunta que se hacía más atrás, para nadie es un misterio que JAK es un defensor de régimen militar, pero si nos regimos por eso, varios diputados no podrían venir a la universidad por defender una dictadura militar. Y sobre lo que decía Luis, no se está pidiendo explicaciones por las agresiones de JAK, sino por las agresiones a compañeros tuyos, verbales y físicas, incluso a un guardia. Acá como consejo nos toca discutir sobre la realidad de nuestros compañeros. La

declaración que le pedía a Francisco, que se pronunciara sobre este tema, sería bastante valioso que dieras tu opinión. Y sobre la educación, JAK fue diputado 4 períodos y tuvo que legislar al respecto, Hirsch es diputado ahora, y si ellos no saben sobre educación, no sé quién podría saber.

Carlos Valdés: Como dijo Cristóbal, no considero que haya que ser experto en un tema para poder referirse a ello. A lo que apunta la declaración es el hecho que se atacara a compañeros de nuestra facultad, gritando cosas como “El que no salta es facho”, haciendo referencia que todas las personas en comercial lo son. ¿dónde están los límites? Tenemos que tener cuidados de cómo tildamos a los estudiantes, y no entrar en este tipo de violencias.

Andrea Orellana: No creo que por los invitados se haya *funado* el tema. Pero les pido respeto por mi carrera, hay académicos que han dedicado años para estar al tanto de todos los temas de educación. Es respetable que hayan sido diputados, pero es incomparable con alguien que haya dado 20 años a estudiar el punto.

Roberto Puga: Yo me pregunto sinceramente ¿por qué no avisaron bien los tiempos? Tomás Hirsch se bajó un día antes y José Antonio Kast también sabía que no iba a venir a la UC, de hecho estaba en el centro ese mismo día dando una entrevista.

Carlos Valdés: Bueno Tomás Hirsch se bajó el día anterior y fue bastante incongruente, porque el día anterior dijo su agente que quería sumar varios temas a la mesa como migración, adopción homoparental y otros temas, al día siguiente me llamó diciendo que se bajaba porque creía que un debate con José Antonio Kast generaría todo lo que pasó. Después yo llame como a 15 diputados de la misma línea de Tomás Hirsch, sin embargo, nadie quiso subir. A lo que la facultad no nos dejó hacer el foro sin una postura contraria, por lo que se tuvo que cancelar el foro.

Javiera Rodríguez: yo fui de “*sapa*” a cachar lo que estaba pasando. Fue bien duro escuchar varias cosas, porque gritaban y habían bombos, y yo creo que a eso apunta la declaración, a defender a los compañeros. Por “*facha*” que sea la facultad, hay muchos que no se sienten representados con lo que se dijo. Sobre los invitados, son políticos que tienen que hablar del tema, ambos fueron candidatos presidenciales. Creo que está en la libertad del Consejero Territorial invitar a quien quiera mientras no llame a la violencia. JAK es violento con algunos temas, pero de fondo no es violento. Y también creo que es una falta de atención de la Federación no haberle respondido a los compañeros de comercial. Aunque sean “*fachos*”, merecen una respuesta de la Federación.

Luis Felipe: insisto, me molesta bastante la enorme hipocresía o incongruencia, donde me causa curiosidad de cuántos pegarían un grito en el cielo si se hiciera un foro de “acabemos la Iglesia del día XXI”. Es lo mismo cuando viene una persona con cierta postura tan reacia al respeto como JAK. Así mismo, ¿se puede dialogar con alguien que representa el machismo?

Ignacio Palma: Yo quería agregar algo. Quizás algunos pudieron darse cuenta, quizás con la funa difícil, pero un poquito antes de la 1 el aula magna estaba llena, habían 120 compañeros que querían legítimamente escuchar el debate. Cuando no permitimos que actividades se lleven a cabo, fallamos como representantes. Si están impidiendo que sus compañeros puedan escuchar, están fallando. Y si se hiciera un foro con las características que dice Luis, la actitud del MG sería participar del debate, porque cuando uno tiene al frente a una persona violenta, porque hay discursos de la extrema izquierda que yo sí considero violentos, debatiría e intentaría convencerlo de que la postura que defiende yo es válida.

Francisca López: soy subconsejera en comercial, y quiero responderle a Luis, dijiste: “¿qué tan violento es que un hombre machista venga a hablar?”, yo pregunto lo mismo cuando en mi facultad, gente que no me conoce me tratara de asesina y me gritara “*facha concha tu madre*”; porque eso era el tipo de cosas que se decían. Además, quiero recordarle a la FEUC que ustedes son representantes de toda la universidad católica, y la facultad de comercial también es parte de la universidad, y no hayan entregado explicaciones después de 3 semanas, que se pusiera un punto en tabla.

Francisco Morales: Nosotros emitimos una declaración hace tiempo sobre JAK, condenamos la violencia en todas sus formas y avalamos las manifestaciones pacíficas. Quisiera recalcar que el llamado de la FEUC no fue a hacer una funa, por otro lado la Monti y Tomás estuvieron en una jornada suya hace algunas semanas, Diego ha estado en nuestra oficina por temas de becas y la Caro es mi vecina, si querían pedirnos explicaciones, lo podrían haber hecho por alguno de esos canales. Los canales de comunicación han estado siempre abiertos, pueden acercarse a nosotros cuando quieran. Sin embargo, lo importante que quiero recalcar es que condenamos la violencia en todos los espacios.

2) CES

Pablo Brito (v) presenta.

Manuel Matte: soy de comercial y vi que no estamos en el catastro.

Pablo Brito: sí están, fue una equivocación. Eso sí, creo que comercial no ha definido una persona, así que ojalá puedan definir a alguien constante.

Daniela Miranda: Queríamos pedir disculpas públicas como arte y teatro.

Valentina Gacitúa: He estado enferma las últimas semanas, además hemos estado en paros. Nos ha complicado la participación, pero esperamos unirnos pronto.

Pablo Brito: sería bacán que por último manden a alguien de oriente.

Manuel Matte: ¿en qué consistía el catastro?

Pablo Brito: la idea era saber en qué está cada carrera respecto al tema.

Tomás Vial: sumar que por favor envíen a alguien, porque no queremos que el tema se reduzca al reciclaje. Esperamos crear un mundo que no sea explotado y podamos entregarle algo a las futuras generaciones. Una facultad no es sustentable cuando solamente tiene un punto limpio. Es importante que nos encontremos con un espacio diverso, para que cada carrera pueda llevar su visión del tema. Es un espacio tanto de discusión como de trabajo en conjunto. Estamos sacando estatutos, donde alguien de derecho sería de muchísima ayuda.

3) Semana del Bienestar

Presenta Camila Florez

Yerko Vrsalovic: yo quiero hacer el llamado a tomarle el peso a esta semana, poder darle la importancia. Han sido sumamente duras para las compañeras y es un tema muy importante por lo mismo.

Renato Navarro: Primero felicitarlos, está muy completa la semana me sorprendió. Me sumo a las palabras de Yerko. ¿cuándo es la semana? ¿estarán en cc y sj al mismo tiempo?

Camila Florez: Sí, hay algunas actividades que pueden cambiar un poco, pero debieran estar sucediendo en ambos.

Renato Navarro: yo no pude ir a las reuniones donde se organizó esto, pero me gustaría participar.

Catalina Chait: la embarro lo preparada, gracias por preocuparse en especial de los campus chicos. Pero sería bacán incluir a los trabajadores.

Camila Florez: la semana está abierta a la comunidad, no es solo de estudiantes.

Catalina Chait: sería bueno invitarles directamente, dejarles un afiche o algo.

Zoe Zabala: bacán, felicitaciones de nuevo por la pega. Me produce un problemita con los territorios que seguirán en paro. Existe la posibilidad de algunas actividades repetirlas? Me interesa que algunas de estas se hagan en mi territorio.

Camila: quiero mostrar mi disposición a diseño para si necesitan ayuda para la infografía y la selección de datos.

3) Renuncia Delegado CONFECCh

Sebastián Winter explica.

Zoe Zabala: De parte del ejecutivo, por la comisión se interpreta los estatutos. Se tomó como referencia lo que pasó en el caso de Daniel Gedda. Explica 3 opciones y la ganadora fue la que se debe ratificar en delegado confech que en este caso es quiroz.

Matías Gómez: Soy de la coordinación de UC pública. En la línea de Sebastián, hay que ser responsables con lo que se dice. En redes sociales se nos ha acusado de encubrir abusos. En primer lugar, me gustaría pedir disculpas a la gente que se haya sentido pasada a llevar por el compañero en el cargo. En segundo lugar, nosotros no tenemos ninguna denuncia formal, actuamos en base a rumores y a observación de actitudes. En base a eso empezamos a actuar, hablamos con Cristóbal para que cesara su cargo el 29 de abril. En base a investigaciones empezamos a esclarecer cosas y a transparentar al movimiento. Tenía dos denuncias ya sobreseídas, lo que demuestra que Cristóbal nos ocultó información a nosotros. Ahora, estamos armando un itinerario de lo que pasó el 2016, le pedimos que cesara su cargo y renunció. Frente a la declaración que sacamos empezaron a aparecer respuestas que hacen parecer que lo sucedido es grave. Nosotros como organización que se declara feminista no estamos para encubrir acosadores o abusadores, estamos para denunciarlos, y pedimos disculpas. Se nos puede acusar por haberlo postulado a él, y pedimos disculpas. Les pedimos que nos hagan llegar cualquier caso que conozcan. Es importante hacer un llamado a la responsabilidad y les pedimos que no digan que nosotros estamos encubriendo acosadores. Nosotros le pedimos al compañero que renunciara. Tenemos canales formales en el caso de que quieran contactarse, y los coordinadores son Catalina Herrera y Daniel Gedda, y la encargada de recibir las denuncias es Florencia Marín. Recalcamos las disculpas a quienes se hayan podido sentir pasados a llevar.

Renato Navarro: valoro muchísimo lo que están haciendo acá. Quiero hablar a lo que nos pasó a nosotros como solidaridad, que fue similar, pero con sus diferencias. En el patio nos tildaban, de encubridores, era poco, nos decían abusadores. Esto sumado a la campaña era mucho estrés. Por eso valoro mucho el respeto que estás pidiendo. Porque no nos debemos quitar el piso entre nosotros, debemos poder trabajar con altura de miras. Que si como solidaridad vamos a marchar en una marcha feminista, no nos tratan de que hacen estos encubridores acá. Dado todo lo que hemos hablado de salud mental, podamos ponernos en el caso del otro y tener presente que muchas veces esos militantes no saben del encubrimiento y solo quieren ayudar a la víctima.

Bernardo: Valoro las disculpas, pero encuentro terrible que este año con los movimientos feministas, un movimiento irresponsablemente tire un candidato que tiene antecedentes de otras organizaciones. Hacer el llamado que este tipo de cosas no vuelvan a ocurrir.

Matías Llorens: Siguiendo un poco lo que decía Matías Gómez, nosotros teníamos información solo de un caso que no fue notificado por cristóbal, solo sabíamos que estaba sobreseído. Creemos que sí fuimos negligentes al no considerar este caso particular. Sobre el segundo caso, no queremos hacer referencia a las víctimas, pero es un caso que también fue sobreseído, aunque si hubiésemos sabido de ese caso las

decisiones probablemente hubiesen sido distintas. Ese caso cristóbal lo ocultó. Nosotros recibimos esta información después de la campaña, y cuando nos enteramos de lo que sucedía le pedimos que cesara el cargo. Queremos pedirle a la Federación y a los estudiantes disculpas, porque la universidad estuvo sin delegado confech un mes. Como MA estamos levantando un tribunal ad hoc, porque no queremos esperar mucho tiempo para tomar las sanciones correspondientes. El MA le suspendió la militancia indefinidamente a Cristóbal, somos un movimiento feminista. Quizás pueden ir más críticas. Olate la otra vez comentó que no se había seguido el debido proceso. La falta de ética del militante no lo permitió. Nosotros no podemos suspender la militancia a alguien que no tiene denuncias formales, pero lo hicimos arbitrariamente. Queremos ser muy enfáticos en que cristóbal nos escondió info reiteradamente. Queremos nuevamente disculparnos por haber sido negligentes como MA, y los contactos para denunciar ante MA están.

Matías Gómez: Me parece preocupante que el compañero que hace referencia que sale justo en este año. Es positivo que todos estos casos estén saliendo, este año o cualquier otro. Encubrir es negar algo que pasó y en conciencia se oculta. Estamos reconociendo el proceso, y ojalá que esto se puede profundizar en todos los movimientos.

Benjamín Ramírez: yo les quería preguntar, no quiero meter la mano en la herida, pero la declaración de la segex sale antes y me gustaría saber que pasa en ese lapso de tiempo.

Catalina Chait: encuentro bacanes las explicaciones, pero qué pasó entre que ustedes hablaron con él y que llegó el mail a la cadena. Encuentro terrible lo que pasó, pero acá pierde la segex y las compañeras que ya no se van a atrever a hacer denuncias, que ya era complejo, pero ahora aún más. Cristóbal era miembro de la segex.

Matías Gómez: Yo creo que es importante distinguir en lo que pasa entre la segex y UC pública, a pesar que parece evidente que hay un canal de comunicación, esto no siempre sucede. Lo que ocurrió en general fueron los intentos de esclarecer lo que estaba ocurriendo. No hay una línea de acontecimientos claros aún, y aunque hubiese no es pertinente transparentar todos los casos aquí, puesto que se pueden pasar a llevar víctimas. Desde el momento que nos enteramos hasta ahora, estábamos coordinando qué hacer, puesto que la información era muy confusa. Estábamos actuando a partir de rumores, y aún no hay denuncias formales, y aprovecho de hacer el llamado que si alguna persona sabe de alguna víctima que quiere denunciar, instar a que se acerque y lo haga. Yo creo que nuestra autocrítica también debe ir por que no se actuó de las más rápidas de las formas.

Ignacio Palma: No hay que olvidar que Cristóbal cuando gana es el Delegado CONFEC de toda la universidad, por tanto todos debimos haber sabido que era lo que estaba pasando, es algo mínimo para la universidad.

Matías Llorens: Nosotros no queremos justificar nuestro actuar de ninguna manera, pero en ese período estuvimos esperando que llegaran denuncias. Como no se dieron en ese tiempo, no realizamos ninguna acción, de todas formas decidimos desvincularlo. Hemos preguntado en todos los espacios posibles y no existen denuncias.

Sebastián Sotomayor: En realidad me surgen un par de dudas con respecto a UC pública, rescato mucho la instancia y la transparencia habla muy bien de su pacto político. Pero creo que es un mínimo que existan denuncias. Ojo con el debido proceso, es algo que me hace mucho ruido. A mi me impresiona cómo se lavan las manos y no hacen nada frente a una persona que fue parte de su movimiento. Yo no sé mucho de Cristóbal, solo sé que no hay denuncias y aun así lo desvincularon, por mucho que uno pueda odiar o desmarcarse de una persona, hay que ser también racionales. Al ustedes desvincular a Cristóbal del movimiento, no pudiendo estar en la plataforma o juntarse con ustedes, sin llevar un debido proceso es algo sumamente irregular. A mi me gustaría saber si ¿hicieron algo con Cristóbal, como llevarlo a un centro psicológico dentro de la UC o fuera, para poder ayudarlo?

Cristóbal Quiroz: acá hemos visto una búsqueda de un rédito político como una deshumanización de los procesos. Acá pasamos por una campaña muy dura, tanto para nosotros como para la gente que ahora está en la FEUC, porque nos vimos involucrados en una serie de errores. Si estamos acá es porque queremos aportar desde las distintas visiones de mundo que tenemos. Me parece muy respetable que el compañero de UC pública nos explique el proceso, pero si existe gente que estaba al tanto de estas situaciones, no quiero decir que fue encubrimiento, pero hay que tomar las medidas necesarias. Nosotros sacamos un protocolo sobre cómo actuar en el movimiento. La recomendación desde la humildad es que saquen un protocolo, porque aunque la mayoría de este consejo esté a favor de la causa feminista, hay que resguardarnos porque a cualquiera le puede pasar, no hay que escupir al cielo.

Emilia García: Quiroz lo dijo casi todo, pero me gustaría ser enfática. ¿Hay algún representante de la segex? Nadie, me parece aún más lamentable. Dice en su declaración que sabían hace tiempo y no hicieron nada. No sé cómo se está diciendo acá que no se ha caído en encubrimiento. Además es preocupante que esta organización diga que no tiene protocolo interno. Me consta que en otros movimientos, e incluso personas de su mismo movimiento, se sabía del caso durante su campaña como Delegado Confech. Por eso es sospechoso que se afirme que no se ha caído en encubrimiento, porque a mi parecer sí lo es.

Manuel Matte: para hacer una bajada más práctica, quiero saber si tienen protocolo interno. Hemos hablado muchas veces de los protocolos, la segex ha presentado dos veces y ni siquiera tienen protocolo. Les hago la invitación a que todos los movimientos tengan protocolos y que esto no se quede en nada.

Manuela Correa: Soy coordinadora del movimiento autonomista. Pedir perdón por el candidato que tiramos al cargo. Pero también se está viendo cómo ayudarlo. Lo que sí hicimos fue sacar al compañero del cargo, y eso se hace porque alguien en un cargo así no puede tener denuncias, ni siquiera informales.

Matías Gómez: Que bueno que podamos conversar esto de manera transparente, era parte de nuestros objetivos. En primer lugar, nosotros tenemos protocolos desde el primer día, solo que no han habido denuncias oficiales. Seamos sinceros, existen rumores en todas partes, donde a partir de esto es sumamente difícil que solamente a partir de esto, se desvincule inmediatamente. La autocrítica la hacemos, porque donde hay relaciones humanas de amistades incluso, no nos permitía ver los casos de abuso en los que se estaba incurriendo. Si bien habían personas que sabían cosas, pero esto siempre fue vago, todo partía del “yo he sabido que...” “me dijeron...” “alguien me contó...”. Fue sumamente complejo tomar una decisión a partir de esto. Estamos frente al problema de modo abierto, y por eso no nos estamos lavando las manos. No queremos que esto se cierre. Existe una autocrítica, tanto como UC pública como en los movimientos que nos componen. Creemos que podemos hacernos conscientes de nuestro machismo, sobre todo los hombres. Yo personalmente he estado trabajando en mi proceso personal.

Catalina Chait: estoy muy en desacuerdo, hay muchos rumores, por lo que ese candidato nunca debería haber sido candidato. Muchas carreras están trabajando protocolos, pero no hemos visto qué va a pasar con el victimario. Tenemos que ver qué va a pasar cuando el victimario es nuestro amigo o cercano a quienes hacen el protocolo, como representantes tenemos que hacernos cargo.

Se decide que la ratificación del Delegado Confech se votará en el próximo consejo.

5) Varios

Winter comenta de las marchas del 1 y 6 de junio

Martín De la Sota comenta sobre el caso del CEPs

Se cierra el Consejo Extraordinario alrededor de las 21:09 hrs.

