

Rúbrica de Evaluación FF.CC FEUC 2018

Aspecto a evaluar	Detalle	0	1	2	3	4	Puntaje Extra
1. Diagnóstico	Descripción de la problemática	El proyecto no presenta una problemática producto de un diagnóstico que involucra distintas dimensiones	El proyecto establece una problemática , pero no se aborda desde un diagnóstico multidimensional	El proyecto establece una problemática , producto de un diagnóstico que aborda múltiples dimensiones.			
	Causas y consecuencias	El proyecto no aborda las causas ni consecuencias de la problemática planteada.		El proyecto aborda las causas y consecuencias de la problemática, sin embargo, desde una perspectiva general no relacionándolas con las dimensiones del proyecto.		El proyecto aborda las posibles causas y consecuencias , relacionándolos con las dimensiones del proyecto.	
	Relevancia	La problemática planteada no representa una problemática de la universidad o una problemática a nivel país.		La problemática planteada corresponde a una problemática de universidad y/o un problema país , pero se desarrolla de manera general.		La problemática planteada se asocia a una problemática de universidad y un problema país (ambos), utilizando bibliografía adecuada.	(1) Utiliza más de 3 fuentes bibliográficas.
	Coherencia de actividades	No se explicitan actividades o las actividades planteadas no se relacionan con el diagnóstico.	Las actividades planteadas responden a la problemática , pero no se explicita cómo llegar al a solución.	Las actividades planteadas responden a la problemática, explicitando como desde distintas perspectivas se avanza hacia una solución.			(1) Establece ejemplos y/o experiencias relacionadas donde lo planteado responde a la problemática.
	Diagnóstico participativo	No se explicita participación de la comunidad beneficiada en el diagnóstico.			Se explicita la participación de los beneficiarios. La problemática fue discutida con los beneficiarios del proyecto por medio de al menos una herramienta de diagnóstico.		(1) Se adjuntan los resultados de las herramientas utilizadas. Debe adjuntarse un listado de participantes de la instancia de diagnóstico.
2. Descripción del proyecto	Descripción equipo	No se identifican las personas que desarrollarán el proyecto.	Se identifican las personas del equipo desarrollador, sin embargo, son sólo estudiantes y de una sola carrera.	Se identifican las personas del equipo, incluyendo a estudiantes de más de una carrera.			(1) Se coordina la actividad con otra(s) institución(es) externas a la universidad.

Rúbrica de Evaluación FF.CC FEUC 2018

	Actividades a desarrollar	No hay una descripción de las actividades que se llevarán a cabo.		Se presentan actividades a desarrollar de manera general , pero sin especificar ni desglosar.		Se presentan actividades a desarrollar en el proyecto, de manera específica y con su desglose.	
	Impacto ambiental	No se considera el impacto ambiental de la actividad.	Se considera el impacto ambiental , pero no explicita las formas de mitigarlo.	Se considera el impacto ambiental , considerando formas de mitigar dicho impacto.			
3. Objetivos y Metas	Objetivos del proyecto	No se establecen objetivos del proyecto.		Se establecen objetivos de manera imprecisa y/o con poca coherencia con el diagnóstico y las actividades		Se establecen objetivos de manera precisa siendo coherentes con el diagnóstico y las actividades.	
	Metas	No se establecen metas claras.		Se establecen metas , pero no son concretas y/o coherentes con el diagnóstico.		Se establecen metas claras y concretas , que son coherentes con el diagnóstico realizado.	
	Pasos a seguir	No se explicitan los pasos a seguir en relación a las metas planteadas.	Se explicitan los pasos a seguir , pero no son coherentes con las metas establecidas.	Se explicitan los pasos a seguir en concordancia con las metas planteadas.			
4. Calendarización	Planificación en etapas	Sólo se plantea la fecha de la actividad, sin abordar diferentes aspectos del proyecto.		Se presenta una planificación con más de una actividad, pero no se consideran diferentes aspectos en el desarrollo del proyecto.		Se presenta cada acción con su respectiva fecha , considerando distintos aspectos (difusión, coordinación, etc)	
5. Evaluación	Resultados esperados	No especifican criterios ni resultados esperados con la implementación del proyecto		Se especifican criterios y/o resultados esperados , de manera imprecisa.		Se especifican criterios y resultados esperados precisos.	
	Metodología de evaluación	No presenta una metodología para evaluar la implementación.		Presenta una metodología, factible para evaluar , pero es incoherente con los criterios elegidos.		Presenta una metodología factible coherente con los criterios.	(1) Se adjunta el instrumento de evaluación.
6. Difusión	Medios	No contempla medios para la difusión de las actividades y sus resultados a los distintos actores involucrados en el proyecto.	Contempla a lo más dos medios de difusión , pero estos son previsibles y poco innovadores.	Contempla dos o más estrategias de difusión a nivel de la comunidad universitaria, las que además son originales			(1) Si se adjunta algún ejemplo de medio de difusión (afiche, video, etc)

Rúbrica de Evaluación FF.CC FEUC 2018

	Pertinencia de los medios	Los medios que se consideran no son pertinentes para la difusión de los resultados, respecto a los diferentes actores del proyecto.	Los medios que se consideran son pertinentes para la difusión , acorde a los diferentes actores del proyecto.				
7. Permanencia en el tiempo	Acción continua	El proyecto no se proyecta en el tiempo , siendo una iniciativa puntual.	El proyecto responde a un horizonte de corto plazo . Sin embargo, no se aborda la permanencia.	El proyecto responde a un horizonte de más de un año , pero no aborda de manera concreta la permanencia.	El proyecto responde a un horizonte de mediano plazo , abordando de manera concreta la permanencia.		(1) El proyecto continúa una iniciativa antes realizada. Se debe adjuntar informe final de su versión anterior.
8. Presupuesto	Cotizaciones y posibles gastos	No existe relación entre las actividades planteadas y los gastos estipulados en el presupuesto . O bien el presupuesto no detalla los gastos del proyecto.	El presupuesto no detalla la totalidad de los gastos del proyecto o bien lo hace de forma general .	El presupuesto es detallado , sin embargo, no considera terceras fuentes de financiamiento	El presupuesto es detallado y está acorde a las bases. Además, considera terceras fuentes de financiamiento.		(1) El presupuesto solicita el monto real que se piensa usar y no el monto máximo a pedir . (1) El presupuesto se basa en cotizaciones (Adjunta cotización)
9. Participación en capacitación de fondos	Asistencia a capacitación						(1) Asiste a alguna de las capacitaciones de la FEUC
10. Aspectos formales	Redacción y ortografía	No se entienden los planteamientos del proyecto . Hay problemas de redacción, vocabulario básico y poca profundización. El proyecto presenta más de 15 faltas de ortografía.	Se entienden los planteamientos del proyecto , pero con un bajo nivel en la redacción y/o el proyecto presenta entre 5 y 15 faltas de ortografía .	Se entiende de manera íntegra el proyecto presentando orden lógico, excelente redacción, manejo conceptual profundo y a lo más 5 faltas de ortografía .			